

CONSIDERAÇÕES DO REVISOR

INTRODUÇÃO

Linha 19: termo latino 'et al' deve ser grafado em itálico;

Linhas 20-21: sugere-se que indique referencias na afirmativa.

Linhas 30-35: A frase está sobrecarregada (um único período com múltiplas ideias coordenadas e subordinadas) e mistura registro técnico com redundâncias. Sugere-se dividir em duas ou três frases. Da mesma forma a frase "Agravam obstruções, sobrecargas e transferências de impacto", o verbo "agravar" não combina bem com "obstruções" (obstruções não se "agravam" no mesmo sentido que sobrecargas); sugere-se reformular.

Linha 41: termo latino 'et al' deve ser grafado em itálico;

Linhas 41-44: "Pequena ocupação de área", sugere-se reescrever como "reduzida ocupação de área" ou talvez "baixa demanda de área", mais formal e mais comum no registro técnico.

Linhas 45-47: A expressão "Coeficiente de permeabilidade" é mais usual "coeficiente de permeabilidade (k)" ou "condutividade hidráulica", dependendo da convenção adotada. Sugere-se verificar qual termo os autores citados (Idalgo et al., 2018; Gomes et al., 2017) utilizam, já que "coeficiente de permeabilidade" é mais próprio da geotecnia e "condutividade hidráulica" da hidrologia.

Linhas 47 e 50: termo latino 'et al' deve ser grafado em itálico;

Linhas 52 – 53: sugere-se suprimir "Diante dos desafios enfrentados por cidades amazônicas e da necessidade crescente de soluções baseadas na natureza" e adequar a frase.

Linha 57: sugere-se substituir a expressão "e ambientalmente adequadas" por "à realidade amazônica".

METODOLOGIA

Linha 60: termo latino 'et al' deve ser grafado em itálico;

Linha 62: sugere-se adicionar ponto final depois de "...temática. Além de...."

Linha 67: suprimir "definida para este trabalho é a área do" e substituir por "corresponde" ou outro termo.

Figura 1: Na legenda consta "drenagem" talvez seja mais conveniente utilizar o termo 'hidrografia', uma vez que o termo 'drenagem' se refere a algo mais local.

Linha 86: Sugere-se trocar o termo “por” ao final da frase por “tem”.

Linha 91: Referencias a afirmativa sobre os tipos de solos.

Figura 2: revisar os termos e padronizar. Alguns tem todas as iniciais maiúsculas, alguns somente a primeira. Sugere-se padronizar.

Linha 104: a expressão "com água da chuva" é redundante e coloquial; "área de contribuição" já é um termo técnico consolidado em hidrologia urbana que pressupõe a drenagem de precipitação. Suprimir "com água da chuva" sem perda de sentido, ou substituir pela forma técnica: "área de contribuição hidrológica" ou simplesmente "bacia de contribuição".

Linha 106: foi adotado algum cuidado para garantir certa precisão na delimitação da área?; uma vez que o software traz uma certa simplificação nesses processos de delimitação e traçado.

Linha 112: termo latino ‘et al’ deve ser grafado em itálico;

Quadro 1: Sugere-se referenciar literatura ao qual as equações foram extraídas;

Quadro 1: Revisar todas as equações do quadro, e adequar os elementos que precisam estar subscritos e sobrescritos.

Equação 1: no item descrição, escrever ‘mm.h⁻¹’ e não ‘mm h⁻¹’.

Equação 2: apesar de ser relativamente obvio, o ‘K’ da IDF (equação 1) pode ser confundido com ‘K’ da equação 2, uma vez que sua grafia é a mesma. Sugere-se trocar a representação da constante ou talvez usar caixa alta e caixa baixa.

Equação 6: não está claro o que quer dizer com “Vel escoamento superficial terreno natural (m/s).” Na equação está Vs.

Linhas 143-136: Essa descrição está coloquial demais, carecendo de adequada organização. Não está claro, sugere-se reescrever e organizar melhor as ideias. Algumas sugestões: "Foram utilizados dados do ensaio de infiltração com anéis concêntricos... dados de Pantoja Junior et al. (2025)", ocorre repetição da palavra "dados" em uma mesma frase; reformular para evitar a redundância.

"Na área de estudo onde foram dimensionados os poços de infiltração" a oração relativa "onde foram dimensionados os poços" mistura duas etapas distintas (ensaio de infiltração e dimensionamento dos poços), gerando confusão sobre o que ocorreu em cada etapa. Separar as ideias.

"Dados de Pantoja Junior et al. (2025)" — verificar a citação; se o ensaio foi realizado pelos próprios autores do artigo, não faz sentido citar a si mesmo como fonte externa de dados nesse contexto. Se for uma pesquisa anterior dos mesmos autores, esclarecer explicitamente ("dados obtidos em estudo anterior

dos autores"). Além disso, na Fonte da figura aparece "Junior et al. (2025)" sem "Pantoja" — padronizar a citação ao longo do texto.

Linhas 149-152: "Onde foram utilizados os dados identificados anteriormente (IDF e K)" — "onde" refere-se a lugar; usar "no qual" ou reestruturar a frase.

"Para calcular o Volume do poço pela equação geral de dispositivos de infiltração Equação 2 e Equação 3 do Quadro 1": "Volume" com maiúscula é desnecessária; a menção às equações está mal pontuada e confusa. Inserir vírgula ou dois-pontos antes de "Equação 2".

Linhas 153-158: "Foi calculado de forma iterativa, por meio de tentativa e erro" "tentativa e erro" é expressão coloquial; preferir "processo iterativo de tentativa e erro" já é uma redundância ("iterativo" e "tentativa e erro" dizem o mesmo). Suprimir um dos dois: ou "calculado iterativamente" ou "calculado por tentativa e erro".

"Foi fixada a profundidade do poço (H) e foi considerada como área de contribuição" duas orações com "foi" em sequência; reformular para evitar repetição e tornar o texto mais fluido.

"Uma vez que na área não impermeabilizada a água infiltrará naturalmente no solo" é correto conceitualmente, mas a inversão da oração dificulta a leitura; sugere-se reorganizar para ordem direta.

"Desconsiderando o volume que infiltrará no solo" — contradiz parcialmente o que foi dito antes (que a área não impermeabilizada infiltra naturalmente); esclarecer que se está desconsiderando a infiltração lateral ou pelo fundo do poço durante o evento, para evitar ambiguidade conceitual.

Linhas 259-165: "Essa análise foi feita a partir de gráficos que demonstram a evolução do volume" — a análise não é "feita a partir de gráficos"; os gráficos são o produto da análise, não o ponto de partida. Reformular: "os resultados foram apresentados em gráficos que ilustram a evolução...".

"Para uma chuva com 60 minutos de duração" sugere-se "para um evento de precipitação com duração de 60 minutos".

"Essa mesma análise foi realizada considerando a construção de diferentes números de poços", o termo "diferentes números de poços" é redundante e informal; preferir utilizar termos como "diferentes quantidades de poços" ou ainda "variando-se o número de unidades de poços de infiltração".

"Com base nesses dados, foi possível determinar a capacidade de infiltração e retenção das combinações com diferentes quantidades de poços construídos", "combinações com diferentes quantidades de poços construídos" é confuso; esclarecer o que se combina (número de poços × volume retido?).

"Software Excel versão 2019" — em textos acadêmicos, citar o software com sua referência completa: Microsoft Excel (Microsoft Corporation, 2019); verificar se o periódico exige citação formal de softwares.

RESULTADOS

Linha 167: excesso de espaço depois de 'm²'.

Linha 168: suprimir "da instituição".

Linhas 167-211: o texto foi apresentado dentro do item "Resultados", todavia ele reflete claramente etapas metodológicas. Sugere-se inserir essas declarações e detalhamentos na seção dedicada a metodologia, com as devidas adequações.

Linha 227: unidade 'mm/d' substituir por 'mm/dia'.

Linha 235: termo latino 'et al' deve ser grafado em itálico;

Na **Figura 6** é apresentado os resultados dos ensaios de infiltração. Todavia, eles não são mencionados na etapa metodológica.

Linha 249: revisar os cálculos, não estão corretos.

Linhas 252-255: os valores de área seque são apresentados na metodologia, aparecer isolados aqui nos resultados.

Linha 258: 'Dimensão' escrever 'dimensão'.

Linha 285: termo "figura 7" substituir por "Figura 7";

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Revisar criteriosamente as referencias bibliográficas para atender os normas da ABNT e da revista.